



Pan  
Leonard Sobieraj  
Dyrektor  
Muzeum Mazowieckiego  
w Płocku  
ul. Tumski 8  
09-402 Płock.

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo Ag-220/20/2023/3062 z dnia 16 października 2023 r. zawierające prośbę o zaopiniowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Rewaloryzacja nieruchomości przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie – oddział Muzeum Mazowieckiego w Płocku.”, opracowanej przez AS Arch Adrianna Sejbuk, eksperci Narodowego Instytutu Muzeów zapoznali się z załączoną dokumentacją.

Projekt w zakresie instalacji systemu sygnalizacji pożarowej został zaopiniowany pozytywnie z poniższymi uwagami:

- Zaleca się stosowanie odległości czujek SSP od kratek nawiewnych 1,5 m (zgodnie z wytycznymi projektowania SITP). W projekcie zapisano około 1 m.
- W scenariuszu rozwoju zdarzeń w czasie pożaru użyto określenia „dom kultury”. Sugeruje się trzymanie się nazewnictwa muzeum.
- W wykazie dokumentów, które zobowiązany jest dostarczyć Inwestorowi Wykonawca wyszczególniony jest protokół uruchomienia i prób odbiorczych systemu oddymiania klatki schodowej. W dokumentacji nie zaprojektowano takiego systemu.

Jednocześnie proszę pamiętać, że zgodnie z § 3.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (DZ. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719) przed rozpoczęciem instalacji systemu sygnalizacji pożarowej jego projekt należy uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i uwzględnić jego ewentualne uwagi.

Projekt zasadniczo powinien się składać z dwóch integralnych części: opisowej i rysunkowej. W przypadku projektowanego systemu sygnalizacji włamania i napadu, część opisowa jest krótka, nie wyczerpuje całego tematu projektowania SSWiN, co uniemożliwia wydanie opinii. Zaprojektowanie detekcji SSWiN wyłącznie na czujkach PIR+MW uniemożliwia wykonania systemu w stopniu zabezpieczenia Grade 3. Stopień wykonania systemu to nie tylko zastosowanie odpowiednich urządzeń (spełniających wymagania Grade 3), ale również między innymi zaprojektowanie odpowiedniego rodzaju ochrony (ochrona przestrzenna, obwodowa na otwarcie czy też penetrację). Ponadto w części rysunkowej brak jest schematu blokowego.

System telewizji dozorowej przedstawiony w projekcie ogranicza się do koncepcji działania systemu telewizji dozorowej z podaniem specyfikacji technicznej rejestratora i kamer wraz z ich rozmieszczeniem na rysunku nr E06. W opisie brakuje między innymi określenia przeznaczenia kamer, wskazania kamery do identyfikacji osób wchodzących do muzeum, zakresu obserwacji. Przedłożona dokumentacja stanowić może jedynie podstawę do opracowania projektu technicznego wykonawczego systemu telewizji dozorowej w oparciu o wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą (Dz. U. poz. 1240).

Projekty systemu sygnalizacji włamania i napadu oraz telewizji dozorowej powinny zostać opracowane na nowo i przesłane do NIM do ponownego zaopiniowania.

Na rysunkach na kilku drzwiach wrysowano dwustronną kontrolę dostępu na jedno przejście. Brak jest części opisowej systemu kontroli dostępu oraz schematu blokowego. Jeżeli w obiekcie będzie instalowany system kontroli dostępu powinien być wykonany na podstawie projektu zaopiniowanego przez NIM.

Zaproponowane w projekcie zabezpieczenia mechaniczne drzwi i okien nie spełniają wymagań określonych w przywoływanym już rozporządzeniu MKiDN co do stosowanej klasy RC 3 odporności na włamanie. Biorąc pod uwagę iż nie jest planowana całodobowa stała ochrona fizyczna w obiekcie oraz wymogi prawa, konieczne jest zastosowanie okien i drzwi spełniających wymóg odporności na włamanie RC 3. Uwzględniając zalecenia Konserwatora Zabytków o konieczności zastosowania okien drewnianych skrzynkowych, najwłaściwszym będzie zastosowanie w otworach drzwiowych i okiennych rolet wewnętrznych w klasie RC 3 odporności na włamanie. Przeszklenia wnęk krużganków dziedzińca wewnętrznego powinny być wykonane szkłem P5A odporności na włamanie. Drzwi do pomieszczenia technicznego z urządzeniami bezpieczeństwa (serwerownia) takimi jak centrale, rejestrator powinny być wykonane w klasie RC 3 odporności na włamanie. Na tym etapie projektu powinien również być uwzględniony depozytor kluczy wraz z systemem klucza centralnego.

Podstawą sporządzenia opinii jest § 12 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą (Dz. U. poz. 1240).

Opinia została wydana na podstawie projektu dostarczonego w wersji elektronicznej.

*Z wyrazami szacunku*

Bartosz Skaldawski

Otrzymują:

- Adresat  
- a/a

Do wiadomości:  
- Adrianna Sejbuk As Arch

Zastępca Dyrektora  
Narodowego Instytutu Muzeów